VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Finansów Publicznych (nr 170)

■ Komisji Spraw Zagranicznych (nr 79)

z dnia 22 maja 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 170)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 79)

22 maja 2013 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Grzegorz Schetyny (PO)**, przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych oraz poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Singapuru w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu wraz z Protokołem do tej Umowy, podpisanych w Singapurze dnia 4 listopada 2012 r. (druk nr 1291).

W posiedzeniu udział wziął **Andrzej Parafianowicz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Piotr Babiński**, **Artur Kucharski**, **Mariusz Pawełczyk**, **Anna Woźniak** i **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Przemysław Sadłoń** i **Piotr Świat** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Grzegorz Schetyna (PO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych i Komisji Spraw Zagranicznych. Oddaję głos pani przewodniczącej Skowrońskiej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Stwierdzam kworum. Porządek posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Singapuru w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu wraz z Protokołem do tej Umowy, podpisanych w Singapurze dnia 4 listopada 2012 r. (druk nr 1291).

Poproszę ministra spraw zagranicznych i ministra finansów o uzasadnienie tego projektu.

Zanim przyjmiemy porządek posiedzenia, chciałabym w imieniu państwa posłów powitać pana Andrzeja Parafianowicza, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów.

Czy są uwagi ze strony państwa posłów do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia uwag do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie. Przystępujemy do jego realizacji.

Marszałek Sejmu w dniu 24 kwietnia 2013 r. skierowała rządowy projekt ustawy z druku nr 1291 do Komisji Spraw Zagranicznych oraz do Komisji Finansów Publicznych do pierwszego czytania. Przystępujemy do pierwszego czytania projektu. Proszę przedstawicieli rządu o przedstawienie uzasadnienia do projektu ustawy.

Zanim udzielę głosu panu ministrowi, chciałabym przypomnieć, że pierwsze czytanie obejmuje debatę w sprawie ogólnych zasad projektu, zadawanie pytań przez posłów i odpowiedzi przedstawicieli rządu.

Panie ministrze, bardzo proszę o uzasadnienie projektu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Andrzej Parafianowicz:

Dziękuję, pani przewodnicząca. Przedstawiona umowa zastępuje podobną umowę podpisaną z Republiką Singapuru w 1993 r. Celem nowej umowy jest uszczelnienie przepisów i zapobieganie uchylaniu się od opodatkowania.

Jeśli pani przewodnicząca pozwoli, poprosiłbym pana dyrektora Krysiaka o przedstawienie zmian zawartych w umowie.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej MF Cezary Krysiak:

Nowa umowa zastępuje umowę z 1993 r. Eliminuje takie zapisy starej umowy, które mogłyby być wykorzystywane do podwójnego niepłacenia podatków. Stara umowa przewidywała m. in., że w przypadku zastosowania przez Singapur pewnych ulg inwestycyjnych i zwolnień podatkowych nie pobiera się podatku w Polsce. W nowej umowie usunęliśmy ten przepis. Proponujemy również dostosowaną do standardów międzynarodowych OECD klauzulę wymiany informacji podatkowych, która zezwala na dostęp do informacji podatkowych będących w posiadaniu banków i innych instytucji finansowych.

Nowa umowa wprowadza również klauzule zmierzające do zapobieżenia wykorzystywaniu przepisów umowy do omijania lub niepłacenia podatków. Oparta jest na modelowej konwencji OECD. W tym znaczeniu jest to umowa standardowa. Jej przepisy opierają się na przepisach modelowej konwencji OECD.

Dziękuję serdecznie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo.

Czy są uwagi bądź pytania państwa posłów w debacie ogólnej? Bardzo proszę pana posła.

Poseł Kosma Złotowski (PiS):

Ilu osób albo podmiotów gospodarczych dotyczy ta umowa? Jaka to jest skala?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Poproszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie pana posła Złotowskiego.

Dyrektor departamentu Cezary Krysiak:

Nie jesteśmy w stanie podać dokładnej liczby osób, których ta umowa dotyczy. Możemy oprzeć się na danych dotyczących wymiany handlowej z Singapurem. Pan poseł pozwoli, że zerknę do materiału. W uzasadnieniu podana jest wartość polskiego eksportu do Singapuru. Wedle danych Ministerstwa Gospodarki wartość eksportu polskich towarów spożywczych wynosi około 5,5 mln USD. Import z Singapuru to głównie wyroby przemysłu stoczniowego oraz elektronicznego.

Trzeba pamiętać, że Singapur jest wielkim centrum finansowym. Transakcje finansowe trudno jest śledzić, kiedy nie mamy dostępu do informacji podatkowych będących w posiadaniu banków i innych instytucji finansowych. Nowa umowa nam to umożliwi. Obecnie trudno jest oszacować skalę. Wiemy, że Singapur jest popularnym miejscem dla pewnych transakcji finansowych w celu unikania płacenia podatków. Była to bezpośrednia przyczyna zmiany umowy.

Jeśli pan poseł nie jest w pełni usatysfakcjonowany, możemy udzielić odpowiedzi na piśmie.

Podsekretarz stanu w MF Andrzej Parafianowicz:

Tytułem uzupełnienia pragnę poinformować, że Unia Europejska jako całość jest największym inwestorem w Singapurze. Wartość inwestycji sięga 100 mld USD, czyli trzykrotnie więcej niż inwestycji Japonii. Inwestycje Singapuru w UE wynoszą około 25 mld USD.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pan poseł Kosma Złotowski, bardzo proszę.

Poseł Kosma Złotowski (PiS):

Skoro zmieniamy obowiązującą umowę z Singapurem, to musiał być jakiś powód. Powinniśmy opierać się na jakichś szacunkach. Poproszę o dokładniejszą informację, ilu podmiotów gospodarczych może to dotyczyć. Czy polscy obywatele dokonują tam transakcji? Jak państwo to oceniacie?

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę pana ministra o odpowiedź.

Podsekretarz stanu w MF Andrzej Parafianowicz:

W naszej ocenie umowa była nieszczelna i miała luki, które powodowały, że można było uniknąć opodatkowania. Zmiana proponowana jest w kształcie, w jakim przyjęto umowy z Maltą, Luksemburgiem i Cyprem w ostatnim czasie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo.

Chciałabym państwa poinformować, że Biuro Legislacyjne zgłasza uwagi do tego projektu. Poproszę przedstawicieli Biura Legislacyjnego o przedstawienie uwag. Jest to odpowiedni moment na ich zasygnalizowanie.

Legislator Przemysław Sadłoń:

Nasze uwagi mają charakter redakcyjno-legislacyjny i dotyczą drobnej kwestii. Zarówno w tytule projektu ustawy, jak i w art. 1 posłużono się sformułowaniem, że ratyfikacja dotyczy umowy wraz z protokołem. Może to być sformułowanie nieco mylące, biorąc pod uwagę, że choć akty te są ze sobą ściśle powiązane, to w świetle prawa traktatów są dokumentami odrębnymi. Każdy z nich był odrębnie sporządzany, a następnie podpisywany. W związku z tym proponowalibyśmy, aby sformułowanie „wraz z protokołem" zastąpić sformułowaniem „oraz protokołu". Jest to formuła, która w przypadku umów dotyczących unikania podwójnego opodatkowania w projektach ustaw znacznie częściej występuje i jest bardziej adekwatna, biorąc pod uwagę kwestie materialne prawa traktatów.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy państwa uwagę można w procesie legislacyjnym traktować jako upoważnienie, gdybyśmy do takiego rozstrzygnięcia doszli, czy jako formalne zgłoszenie poprawki?

Legislator Przemysław Sadłoń:

Z naszej strony jest to propozycja poprawki. Z formalnego punktu widzenia któryś z posłów powinien tę poprawkę przejąć, a następnie Komisje powinny ją zaaprobować, jeśli państwo przychylają się do niej.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo.

Czy w tej sprawie pan minister chciałby zabrać głos?

Podsekretarz stanu w MF Andrzej Parafianowicz:

Podzielamy stanowisko Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dziękuję bardzo. Poprawka w sposób formalny została złożona.

Ponieważ nie ma zgłoszeń w debacie, zamykam pierwsze czytanie projektu i przystępujemy do szczegółowego rozpatrzenia projektu ustawy. Do prezydium wpłynęła poprawka o treści zaprezentowanej przez Biuro Legislacyjne. Odczytam ponownie, że w tytule ustawy i w art. 1 w miejsce słów „wraz z protokołem" wprowadzamy wyrazy „oraz protokołu". Biuro Legislacyjne szczegółowo objaśniło tę propozycję.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki do tytułu projektu ustawy? Nie ma sprzeciwu, zatem poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki do art. 1? Nie ma sprzeciwu, zatem poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Art. 2 stanowi, że ustawa wchodzi w życie 14 dni od daty ogłoszenia. Czy są uwagi? Nie widzę.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia art. 2? Nie ma, zatem stwierdzam, że art. 2 został przyjęty.

Kto z państwa jest za przyjęciem całości projektu ustawy wraz z przyjętymi poprawkami? (29) Kto jest przeciw? (0) Kto się wstrzymał? (1).

Komisje przyjęły projekt ustawy.

Przechodzimy do wyboru posła sprawozdawcy. W imieniu prezydiów proponuję kandydaturę posła Górczyńskiego. Czy są inne propozycje? Nie widzę.

Czy pan poseł Górczyński wyraża zgodę?

Poseł Jarosław Górczyński (PSL):

Tak. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec powierzenia panu posłowi funkcji sprawozdawcy? Nie ma sprzeciwu. Komisje powierzyły funkcję sprawozdawcy posłowi Jarosławowi Górczyńskiemu.

Konieczna jest opinia MSZ o zgodności z prawem UE. Ustalam termin na 27 maja br.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad zamykam wspólne posiedzenie Komisji.